

**Анализ результатов исследования  
уровня функциональной грамотности обучающихся  
8-х классов  
МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска**

**Цель проведения диагностической работы:** выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 8 классов.

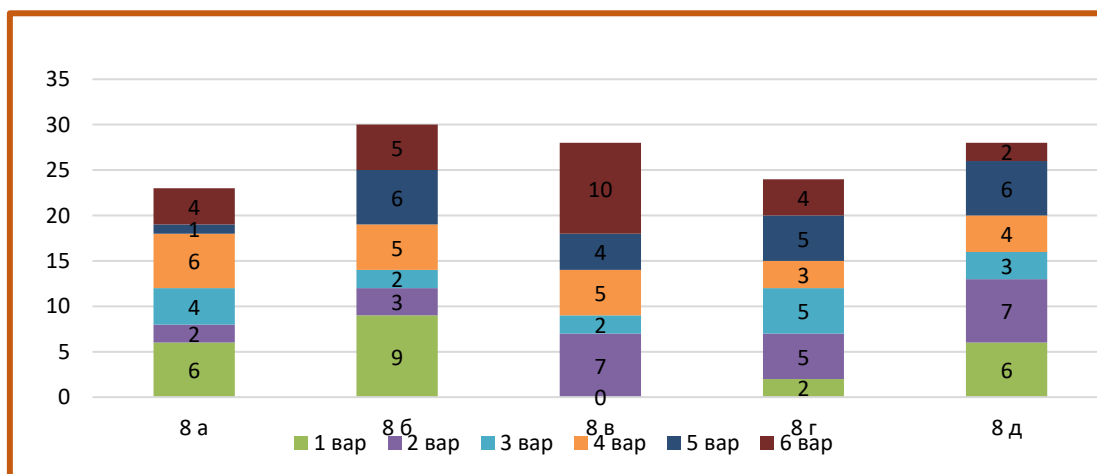
Диагностическая работа для 8-х классов была составлена на основе различных ситуаций из реальной жизни, в которых проявляются проблемы, решение которых направлены конкретные задачи. По каждой составляющей функциональной грамотности разрабатываемые задачи объединены в тематические блоки (комплексные задания), составляющие основу измерительных материалов. Блок заданий включает в себя описание реальной ситуации, представленной в проблемном ключе, и ряд задач, относящихся к этой ситуации.

**Общие результаты выполнения диагностической работы**

Для выявления уровня сформированности функциональной грамотности использовались следующие показатели: средний процент выполнения задачи (100% соответствует максимальному суммарному баллы за полное выполнение задачи всеми учащимися, принимавших участие в мониторинговом исследовании), суммарный балл по результатам выполнения всех задач, процент выполнения задач по каждому виду функциональной грамотности, процент выполнения задач по каждой группе компетентностей.

В исследовании 2022-2023 учебного года участвовали 133 учащихся 8 классов, что составляет 86% обучающихся.

В работе были представлены задания в 6 вариантах (случайное распределение), варианты среди обучающихся были распределены следующим образом:



Каждый вариант работы включал в себя четыре блока заданий, проверялись четыре из шести компетенций функциональной грамотности.

**Таблица 1**

**Распределение компетенций по вариантам мониторинговой работы**

	МА	КМ	ЕС	ЧГ	ФН	ГК	Количество уч-ся	Из них низкий и недостаточный уровень сформированности ФГ	Из них высокий и повышенный уровень сформированности ФГ
В1		КМ		ЧГ	ФН	ГК	23	17%	35%
В2	МА		ЕС	ЧГ		ГК	24	38%	16%
В3	МА	КМ	ЕС		ФН		16	25%	12%
В4	МА			ЧГ	ФН	ГК	23	17%	48%
В5	МА	КМ	ЕС	ЧГ			22	14%	41%
В6		КМ	ЕС		ФН	ГК	25	32%	28%

**Таблица 2**

**Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности**

Уровень	8А	8Б	8В	8Г	8Д	ОО	Регион
недостаточный	4,3	10	0	4,2	3,6	4,42	11,6
низкий	13	16,7	28,6	16,7	21,4	19,28	33,3
средний	47,8	53,3	35,7	45,8	46,4	45,8	33,6
повышенный	30,4	13,3	28,6	29,2	28,6	26,02	16,7
высокий	4,3	6,7	7,1	4,2	0	4,46	4,8

Данные, представленные в таблице №2, демонстрируют, что высоких результатов достигли 4,46% обучающихся школы, в основном это учащиеся 8Б и 8В классов.

Недостаточный уровень сформированности функциональной грамотности у 4,42% учащихся 8-х классов. Эти данные свидетельствуют о несформированности у этой группы обучающихся базового уровня знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде. При выполнении работы учащиеся столкнулись трудностями, связанными с большим объемом заданий, недостаточным опытом выполнения задач высокого уровня функциональной грамотности.

**Таблица 3**

**Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамот**

## ности по образовательной организации

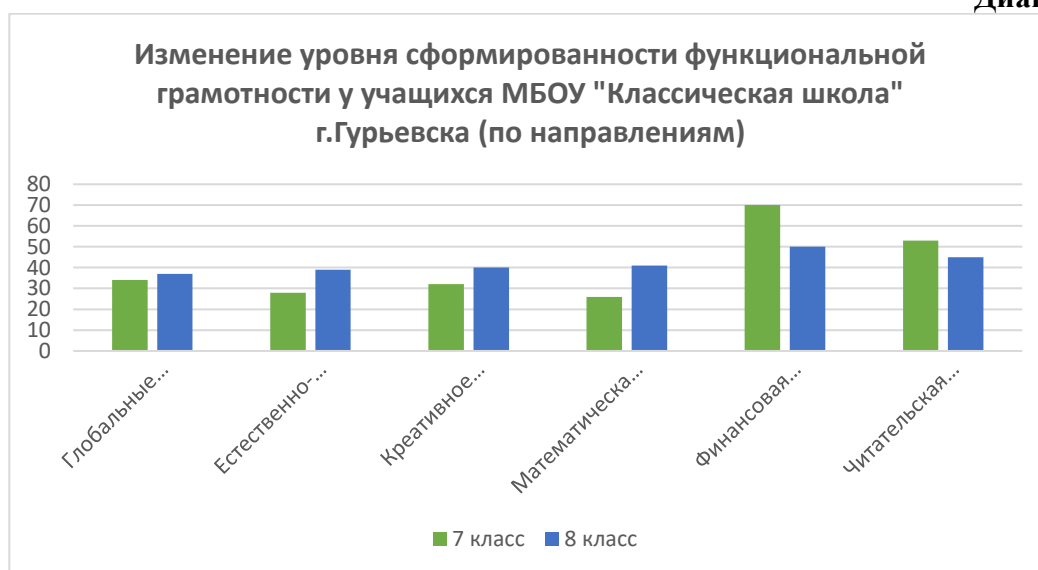
Класс	Общий балл %от макс. балла	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ	Результаты по отдельным областям ФГ %от макс. балла по данной области ФГ					
			Глобальные компетенции	Естественно-научная грамотность	Креативное мышление	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Читательская грамотность
8А	43	96	36	38	36	44	52	44
8Б	41	90	37	36	38	38	48	42
8В	44	100	35	42	40	44	59	43
8Г	43	96	36	42	43	40	48	46
8Д	42	96	41	37	45	37	41	50
В среднем по ОО	43	96	37	39	40	41	50	45
Регион	37	88	36	33	40	36	41	36

Результаты исследования уровня сформированности функциональной грамотности у учащихся 8-х классов «Классической школы» превышают среднерегionalные показатели по пяти направлениям, однако остаются недостаточно высокими. Максимальный результат показали обучающиеся 8 В класса (100% обучающихся класса достигли базового уровня освоения ФГ). Выше среднего по ОО показывают: глобальные компетенции – учащиеся 8 Д класса; естественно-научная грамотность – учащиеся 8В и 8Г классов; креативное мышление – учащиеся 8 Д класса; математическая грамотность - 8А и 8В классы; финансовая грамотность – учащиеся 8В класса; читательская грамотность – учащиеся 8 Д класса. Ниже среднего по ОО по всем направлениям функциональной грамотности результаты 8Б класса.

Представленные в таблице 3 данные демонстрируют, что наибольший процент учащихся гимназии успешно справился с заданиями на оценку финансовой грамотности (50%). Наибольшее затруднение в 2022-2023 уч.году учащиеся 8-х классов испытывали при выполнении заданий на глобальные компетенции (37 %).

Исследование уровня сформированности функциональной грамотности осуществляется второй раз на примере одних и тех же учащихся. На диаграмме 1 представлена динамика изменения уровня сформированности функциональной грамотности за 2 года обучения.

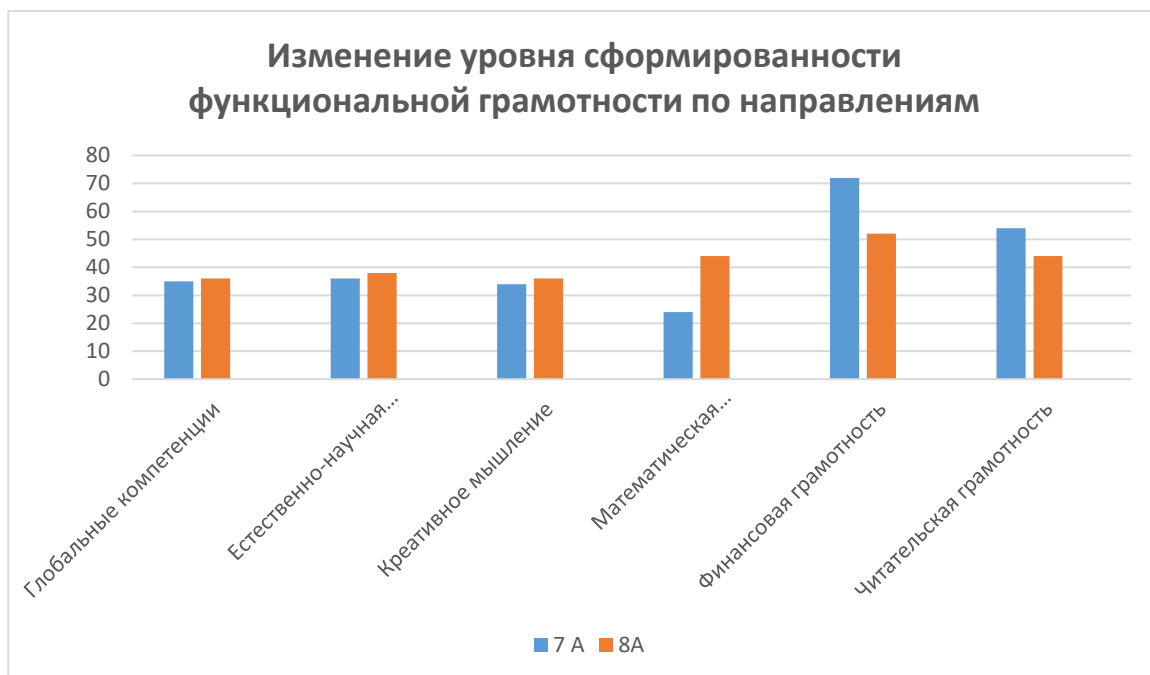
Диаграмма 1



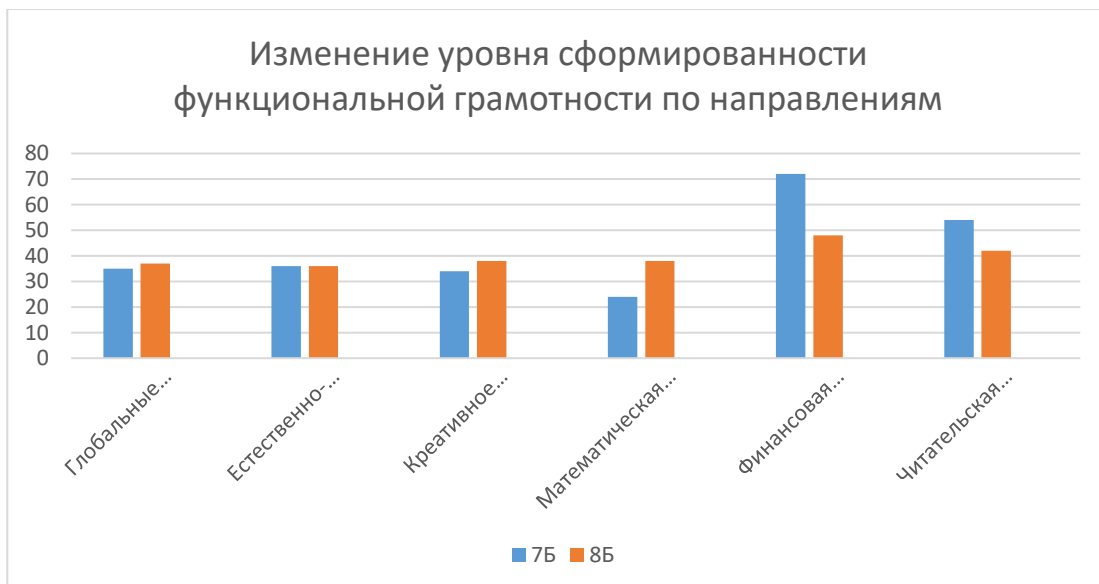
Из диаграммы видно, что учащиеся школы повысили свои показатели по направлениям: глобальные компетенции (на 3%), естественно-научная

грамотность (на 11%), креативное мышление (на 8%) и математическая грамотность (на 15%). Наблюдается отрицательная динамика по уровню сформированности финансовой (на 20%) и читательской (на 8%) грамотности.

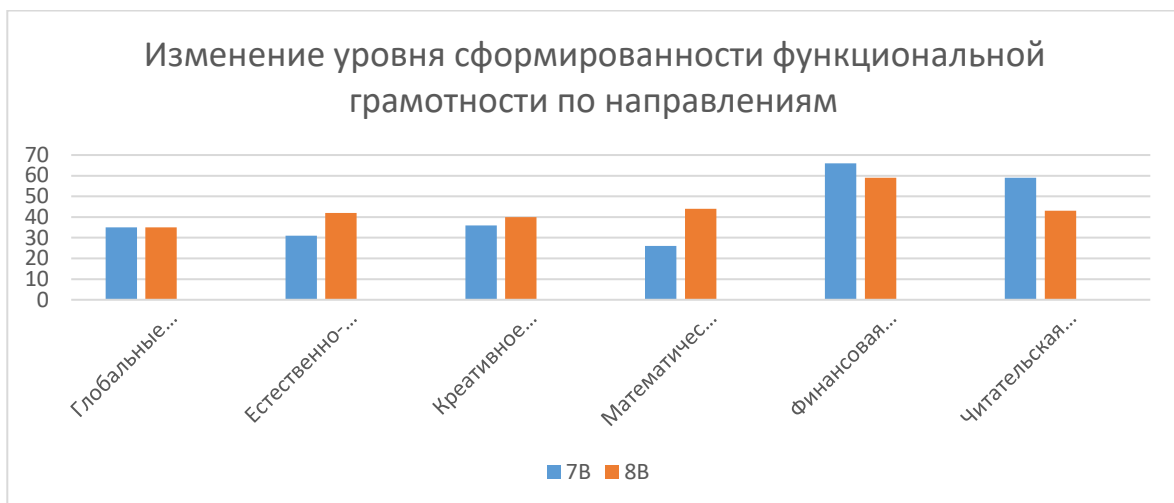
**Диаграмма 2**



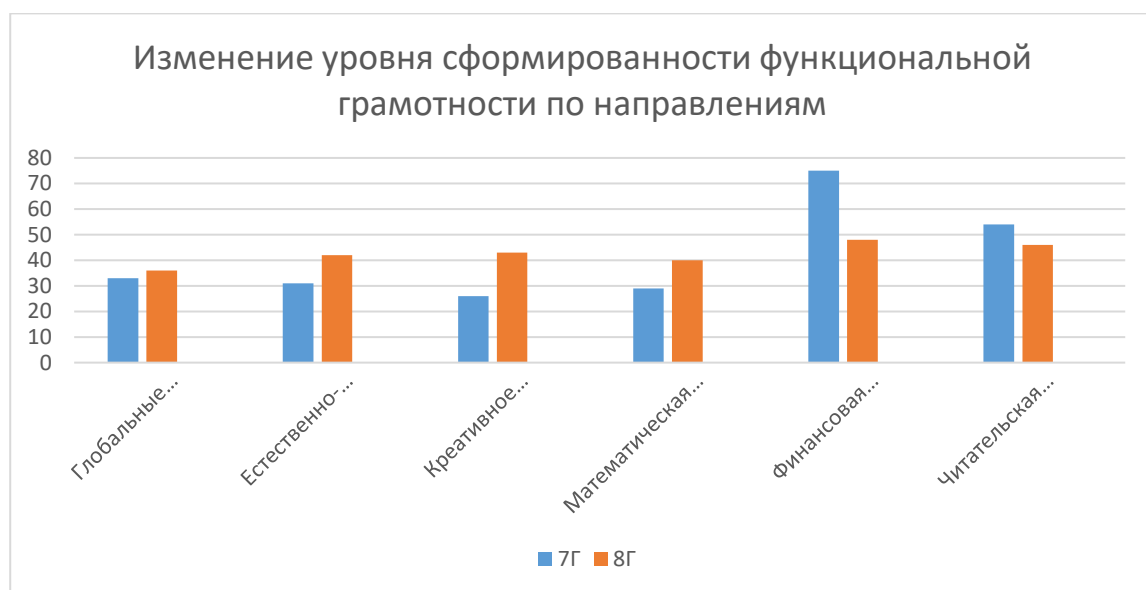
**Диаграмма 3**



**Диаграмма 4**



**Диаграмма 5**



**Диаграмма 6**



**Уровень сформированности функциональной грамотности**

В диагностической работе по креативному мышлению были представлены 3 задачи, в которых оценке подвергались умение выдвигать разнообразные идеи, креативно доработать идеи, выбрать наиболее креативную идею. 90% учащихся школы не смогли предложить идею проведения шоу и 81% не смогли совершенствовать эскиз плаката-приглашения. В среднем 72% восьмиклассников справились с креативной доработкой идеи, 67% выдвинули идеи для иллюстрации значения слова.

91% выбрали идею, отличающуюся от приведенных примеров, однако 100% учащихся, выполнявших 5 вариантов, не смогли доработать презентацию, добавив подписи под слайдами. Выше региональных оценок и оценок школы по креативному мышлению показали учащиеся 8Г и 8Д классов, 43% и 45% соответственно, низкий результат у 8А класса-36%.

Анализ процента выполнения заданий по отдельным видам компетенций читательской грамотности показывает, что у учащихся 8-х классов умения, связанные с нахождением и извлечением одной единицы информации (до 86%), умения различать факт и мнение (до 80%) развиты хорошо, однако хуже учащиеся извлекают несколько единиц информации. Результаты по формированию умений устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент-контраргумент, тезис-пример, сходство – различие и др.) не однозначны: только 13% восьмиклассников показали данное умение при выполнении 1 задания в комплексном задании и 87% при выполнении 4-го задания.

Анализ данных по проценту выполнения группы задач, направленных на оценку компетенций, характеризующих математическую грамотность, показали, что учащиеся 8-х классов с большим трудом готовы «применять» имеющиеся математические знания в реальных ситуациях, в среднем менее 25% выполняют реальные денежные расчеты с извлечением данных из таблицы, вычисляют процент от числа, сравнивают рациональные числа.

Результаты выполнения заданий, требующих применения различных видов компетенций, показывают, что у учащихся 8-х классов плохо развиты умения выполнять действия с единицами времени (38%) и умения составлять числовое выражение для решения задачи в два действия (29%).

Учащиеся, выполнившие 3 вариант, показали низкий уровень при выполнении задания, ориентированного на применение формулы площади прямоугольника – 25%.

В большей степени обучающимся 8-х классов удалось справиться (до 73%) с заданием на понимание и использование среднего арифметического для сравнения данных и умение составлять буквенное выражение, формулу по заданному условию (71%).

Процент выполнения учащимися задач по финансовой грамотности свидетельствует о том, что в целом учащиеся 8-х классов умеют решать финансовые задачи, в частности определить ошибочные позиции в перечне доходов и расходов семьи, выделять финансовое преимущество получения дополнительного образования, выбирать совет, истинность которого подтверждается жизненной ситуацией и объяснить выбор. Снижение уровня

сформированности финансовой грамотности на 20 % дали учащиеся, выполнявшие второй вариант. При решении задач «Для форс-мажорных ситуаций» и «Курсы веб-дизайна» ни один учащийся не смог подсчитать какая минимально достаточная сумма денег должна быть в фонде финансовой защиты семьи и сколько месяцев ее надо копить; оценить целесообразность советов и рассчитать общую стоимость услуги и размер переплаты банку.

Анализ оценки глобальных компетенций учащихся 8-х классов показал, что 69 % учащихся могут определять соответствие фактов информации, представленной в обобщенном виде и оценивать соответствие информации тексту, 54% могут приводить аргументы, соответствующие заданной проблеме на основе текста. Оценивать положительные и отрицательные аспекты действий могут только 27% учащихся (региональный показатель – 54%), в среднем 17 % учащихся могут самостоятельно прогнозировать взаимосвязь на основе полученной информации между мерами и возможными рисками.

Полученные результаты по естественно-научной грамотности могут свидетельствовать об актуальности проблемы развития умений распознавать и объяснять явления и процессы, встречающиеся в реальной жизни, предлагать объяснительные гипотезы и создавать объяснительные модели и представления. В среднем только 43% учащихся 8-х классов могут применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, 44% анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, 60% учащихся 8-х классов могут предложить или оценить способ научного исследования данного вопроса и только 20% восьмиклассников могут распознать и сформулировать цель данного исследования.

Результаты исследования 2022 года могут свидетельствовать о том, что по-прежнему, многие учащиеся не смогли выйти за пределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решения задач, включенных в диагностическую работу.

На основании вышеизложенного следует сделать вывод, что несмотря на то, что базовый уровень функциональной грамотности достигли 96% учащихся, по всемнаправлениям умения сформированы недостаточно от 37% (глобальные компетенции) до 50% (финансовая грамотность).

### **Рекомендации:**

1. Педагогам-предметникам изучить материалы данного аналитического отчета для системной работы по повышению результативности при выполнении диагностических работ:

- провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности;

- ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2. Включить вопросы формирования функциональной грамотности всистему методической работы.

3. Провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с диагностическим инструментарием, примерами заданий по каждому виду функциональной грамотности и с объектами оценки.

4. Продолжить работу по реализации программы элективного курса «Функциональная грамотность», направленной на формирование способностей решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности.

5. Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных компонентов функциональной грамотности.